

# Evaluatieverslag 2014-2018

## AGB Borgloon

### 1. Juridische grondslag van het AGB Borgloon

Het autonoom gemeentebedrijf Borgloon "AGBB" is een extern verzelfstandigd agentschap van Stad Borgloon en beschikt bijgevolg over een eigen rechtspersoonlijkheid. Het is opgericht bij gemeenteraadsbesluit van 28 april 2009 en goedgekeurd bij ministerieel besluit van 14 augustus 2009.

De maatschappelijke zetel is gevestigd te Speelhof 10 in 3840 Borgloon.

### 2. Wettelijk kader

Het Decreet over het lokaal bestuur (DLB) legt aan ieder extern verzelfstandigd agentschap de verplichting op om in het eerste jaar van de legislatuur een evaluatieverslag voor te leggen aan de gemeenteraad. Art. 227, tweede lid DLB bepaalt:

*"Elk gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap legt in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraden een evaluatieverslag voor aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheers- of samenwerkingsovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan. Dat verslag omvat ook een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de gemeenteraad zich binnen drie maanden uitspreekt."*

De evaluatie gaat vooraf aan de nieuwe beheersovereenkomst. Het is immers pas zinvol om na een positieve evaluatie een nieuwe beheersovereenkomst te sluiten.

De beheersovereenkomst regelt volgens de Memorie van Toelichting van het Decreet over het lokaal bestuur (DLB) bij voorkeur de volgende aangelegenheden:

- de concretisering van de wijze waarop het agentschap zijn taken moet vervullen en van de doelstellingen ervan;
- de toekenning van middelen voor de eigen werking en de uitvoering van de doelstellingen van het autonoom gemeentebedrijf;
- binnen de perken en overeenkomstig de toekenningsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van het autonoom gemeentebedrijf worden toegekend;
- de voorwaarden waaronder eigen inkomsten of andere financieringen mogen worden verworven en aangewend;
- de wijze waarop de tarieven voor de geleverde prestaties door de raad van bestuur vastgesteld en berekend worden;
- de gedragsregels inzake dienstverlening door het autonoom gemeentebedrijf;

- de voorwaarden waaronder het autonoom gemeentebedrijf andere personen kan oprichten, erin kan deelnemen of zich erin kan laten vertegenwoordigen;  
de informatieverstrekking door het autonoom gemeentebedrijf aan de gemeente;
- de wijze waarop het autonoom gemeentebedrijf de organisatiebeheersing regelt, waaronder de regels voor het aangaan van verbintenissen, de kredietbewaking, de wetmatigheidscontrole en de ondertekening van de girale betalingsorders, overeenkomstig artikel 219;
- wanneer de opvolgingsrapportering, vermeld in artikel 263, aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd;  
de maatregelen bij niet-naleving door een partij van haar verbintenissen uit hoofde van de beheersovereenkomst en de bepalingen inzake beslechting van geschillen die rijzen bij de uitvoering van de beheersovereenkomst;
- de omstandigheden waarin en de wijze waarop de beheersovereenkomst kan worden verlengd, gewijzigd, geschorst en ontbonden.

### **3. Evaluatiecriteria van de verzelfstandiging**

De motieven die tot de oprichting van het AGB Borgloon hebben geleid, blijken uit het oprichtingsverslag en, hiermee samenhangend, het oprichtingsbesluit.

Volgend evaluatieschema wordt gehanteerd:

- (1) Evaluatie van de criteria m.b.t. verzelfstandiging
- (2) Evaluatie van het fiscaal kader
- (3) Evaluatie van het financieel kader
- (4) Slotevaluatie van de verzelfstandiging

#### **3.1. Evaluatie van de criteria m.b.t. verzelfstandiging**

Zoals voorzien in artikel 232 Gemeentedecreet, thans artikel 231 DLB, diende een afweging te worden gemaakt van de voor- en nadelen van externe verzelfstandiging met inbegrip van de motivering dat beheer binnen de rechtspersoonlijkheid van de gemeente niet dezelfde voordelen kan bieden.

Vandaag blijkt dat er nog steeds belangrijke motieven aanwezig zijn om de verzelfstandiging te behouden.

### *1.1. Democratische controle en inspraak*

Een van de belangrijkste aandachtspunten bij externe verzelfstandiging is het behoud van democratische controle en inspraak op de verzelfstandigde stedelijke entiteiten. Het behoud van democratische controle wordt gewaarborgd door de wijze waarop de raad van bestuur wordt samengesteld, door de bevoegdheden die bij de gemeenteraad blijven en door de beheersovereenkomst die tussen het bestuur en het bedrijf moet worden gesloten.

De raad van bestuur is samengesteld volgens de regels zoals bepaald in artikel 235 van het DLB en de bepalingen zoals opgenomen in de statuten van het AGB. Elke fractie heeft het recht op minstens één vertegenwoordiger in de raad van bestuur. De decreetgever heeft derhalve bij de samenstelling van de organen van de autonome gemeentebedrijven voldoende democratische waarborgen ingebouwd.

Bovendien blijft de gemeenteraad bevoegd voor alle fundamentele beslissingen met betrekking tot het autonoom gemeentebedrijf:

- de beslissing tot oprichting en de beslissing tot ontbinding;
- het opstellen en wijzigen van de statuten, na advies van de raad van bestuur;
- het benoemen en ontslagen van bestuurders;
- het goedkeuren van het meerjarenplan evenals de jaarrekening en het geven van kwijting aan de bestuurders;
- het goedkeuren van de beheersovereenkomst;
- controle door de informatie- en rapporteringsverplichting van het autonoom gemeentebedrijf.

De beslissingsmacht die de gemeenteraad op het eerste zicht verliest, wordt ruimschoots gecompenseerd door de waarborgen die de decreetgever zelf heeft ingebouwd. Bovendien heeft de gemeenteraad zelf via het instrument van de beheersovereenkomst de sleutel in handen welke mate van autonomie aan het autonoom gemeentebedrijf wordt toegekend en binnen welke krijtlijnen het autonoom gemeentebedrijf dient te werken. De bevoegdheid van het bedrijf is beperkt tot beleidsuitvoering en -voorbereiding. De voorzitter is belast met het dagelijks bestuur en wordt gecontroleerd door de Raad van Bestuur.

### *1.2. Financiële werking*

De decreten van 29 juni 2012 tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn legden de autonome gemeentebedrijven, de autonome provinciebedrijven en de OCMW-verenigingen van publiek recht (titel VIII, hoofdstuk I van het OCMW-decreet) de verplichting op om beleidsrapporten op te maken en de boekhouding te voeren volgens de regels van de beleids- en beheerscyclus (BBC).

In uitvoering van deze wijzigingsdecreten heeft de Vlaamse Regering op 23 november 2012 het Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de

gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn goedgekeurd. In dit besluit wordt nader geregeld welke precieze bepalingen inzake de beleids- en beheerscyclus van toepassing zijn op deze autonome bedrijven en OCMW-verenigingen.

Strategische planning staat centraal in de BBC. De autonome gemeentebedrijven moeten bij hun planning rekening houden met de beleidsvisie en de beleidsdoelstellingen van hun lokaal bestuur.

Naast de strategische planning moeten de autonome bedrijven een boekhouding voeren volgens de regels van de BBC. Dit houdt onder meer het opstellen van een boekhoudplan en waarderingsregels in. Gekoppeld aan de implementatie van de BBC is er ook een digitale rapportering van de beleidsrapporten. De budgetterings- en boekhoudsoftware van het AGB voorzien in de mogelijkheid ervan.

De decreetgever heeft bij die uitbreiding van het toepassingsgebied van de BBC wel rekening gehouden met de eigenheid van deze verzelfstandigde entiteiten. De toepassing van de BBC geldt daarom wel voor de beleidsrapporten en voor de boekhouding, maar niet voor het beheersmatige luik. De regels die immers gelden voor de lokale besturen wat betreft kredietbewaking, visum, e.d. werden dus niet automatisch van toepassing op de autonome bedrijven en de OCMW-verenigingen. Niets belet de besturen om onderdelen daarvan via de beheersovereenkomst wel van toepassing te maken, maar dit wordt niet algemeen opgelegd.

Uit het voorgaande moet worden afgeleid dat de regels inzake beslissingsproces soepeler kunnen verlopen in een autonoom gemeentebedrijf dan in de schoot van een gemeentebestuur.

### *1.3. Kerntaken*

Het gemeentebestuur kan zich door de verzelfstandiging van de exploitatie van de sport – en ander vrijetijdsinfrastructuur beter terugplooiën op haar kerntaken, met name het verlenen van een excellente dienstverlening aan de bevolking en beleidsvoering (visievorming, sturen op hoofdlijnen). De exploitatie zelf van de infrastructuur is geen kerntaak van het bestuur. Het voeren van een degelijk vrijetijdsbeleid is daarentegen wel een kerntaak van het gemeentebestuur.

De aansturing door het gemeentebestuur gebeurt door middel van de beheersovereenkomst, waarbij de gemeente te allen tijde de regisseur van het gebeuren blijft.

### *1.4. Bestuurlijk*

Voor wat betreft het bestuurlijke vlak kan gewezen worden op volgende positieve ervaringen i.v.m. flexibiliteit:

- Flexibiliteit m.b.t. het samenroepen van de Raad van Bestuur, ook bij dringende omstandigheden.
- Geen verwatering of sterke focus door beperkte actieradius.

## **3.2. Evaluatie op fiscaal vlak**

Sinds de oprichting het van autonoom gemeentebedrijf is het fiscale kader waarbinnen het AGB operationeel is grondig geëvolueerd, alsook de wijze van financiering aangepast.

Het is zo dat exploitatie-AGB's voor sport, cultuur,... buiten de uitzondering van art. 44 (vrijstellingen) vallen wanneer er voldaan wordt aan het winst(uitkerings)oogmerk. Desgevallend worden deze exploitatie-AGB's BTW-plichtige met (al dan niet volledig) recht op aftrek. Het winstoogmerk op zich wordt echter niet voldoende gestaafd enkel door een statutaire bepaling, maar zal ook moeten blijken uit de effectief gerealiseerde boekhoudkundige resultaten. Als er systematisch tekorten voorkomen in hoofde van het AGB kan een probleem optreden en kan de vrijstelling van art. 44 alsnog worden ingeroepen.

De beslissing BTW nr. E.T. 129.288 (d.d. 19/01/2016) heeft als gevolg gehad dat de financiering van vele autonome gemeentebedrijven (AGB) grondig moest worden herzien. Omdat in vele AGB's de exploitatieontvangsten doorgaans ontoereikend zijn om de exploitatiekosten te dekken, zal de gemeente moeten tussenkomen in de werking om het winstoogmerk te realiseren. Tot boekjaar 2015 kon dit bij wijze van een 'specifieke werkingssubsidie" die bepaalde specifieke uitgaven van het AGB dekte (bv. de personeelsuitgaven of de energiekosten). Met ingang van 1 januari 2016 is het zo dat de gemeentelijke werkingssubsidies niet langer aanvaard worden door de fiscus voor de beoordeling van het winstoogmerk: er moet een rechtstreeks verband bestaan tussen de prijs en de subsidie die de gemeente betaalt om een welbepaald goed te leveren of een welbepaalde dienst te verrichten, en dat is niet het geval bij een specifieke werkingssubsidie.

Ook de (verrekening van de) investerings- en kapitaalsubsidies die door een gemeente worden toegekend aan een AGB mogen vanaf 1 januari 2016 evenmin bij de ontvangsten worden geteld voor de bepaling van het winstoogmerk.

Deze circulaire heeft dan ook tot gevolg gehad dat:

- de algemene werkingssubsidies (niet onderworpen aan de BTW) ter dekking van bepaalde werkingsuitgaven vervangen werden door prijssubsidies (wel onderworpen aan de BTW) verbonden aan de omzet: gezien prijssubsidies onderworpen zijn aan hetzelfde tarief als de basisprestatie (bvb het recht op toegang tot sport/cultuur/...) ontstaat er een meerkost voor de gemeente (vaak 6%) ten opzichte van de financiering via algemene werkingssubsidies.
- De investeringstoelagen van de gemeente ter financiering van de investeringsuitgaven van het AGB werden vervangen door (renteloze)leningen van de gemeente aan het AGB: door afstemming van de afschrijvingstermijn op de aflossingstermijn worden het economische resultaat afgestemd op het kasresultaat.

Het AGB Borgloon heeft haar activiteiten steeds ontwikkeld in volle transparantie met de fiscus. Ook wat betreft de circulaire E.T. 129.288 (d.d. 19/01/2016) heeft het AGB Borgloon zich in regel gesteld.

Alle fiscale controles die reeds plaatsvonden in het verleden zijn in goede orde verlopen en hebben niet geleid tot een terugvordering van BTW en/of geïnde boetes.

### 3.3. Evaluatie op financieel vlak

Onder deze rubriek wordt er (op hoofdlijnen) een raming gemaakt van de besparingen, alsook van de extra lasten, verbonden aan de exploitatie van het AGB in vergelijking met een gelijkaardige exploitatie binnen de gemeente.

Het rechtstreekse gecumuleerde voordeel op 31/12/2018 kan geraamd worden op € 1.528.492,91.

Binnen deze berekening werd er rekening gehouden met volgende elementen:

<b>Gecumuleerd economisch voordeel van bij de opstart tot 31.12.2018</b>	
<i>BTW- impact</i>	
Vanuit de aangiften	246.700,50 euro
Als Btw-medecontractant en Intracommunautair	1.345.777,12 euro
<i>Meerkosten verbonden aan het AGB</i>	
Erelonen en vergoedingen financieel beheer en expertises	63.984,71 euro
<b>Gecumuleerd voordeel (netto btw-voordeel)</b>	<b>1.528.492,91 euro</b>
<b>Impact van de herziening bij stopzetting in 2019</b>	Verworven BTW op 31/12/2019 : +/- 200.000€. Indien we het AGB in 2020 zouden stopzetten, zouden we een <b>1.392.000 euro</b> BTW moeten terugbetalen.

Binnen deze berekening werd er rekening gehouden met volgende elementen :

- Het netto BTW-voordeel, 1.528.492,91 €, zijnde het verschil tussen de afgetrokken en de verschuldigde BTW, zoals effectief blijkt uit de ingediende aangiften van bij de opstart tot en met het 4e kwartaal van 2018.
- Er zijn natuurlijk ook meerkosten binnen het AGB verbonden aan de oprichting/exploitatie van een AGB zoals het wegvallen van de vrijstelling van de onroerende voorheffing, aanvullende zitpenningen, begeleiding AGB op fiscaal en boekhoudkundig vlak, verplichte commissariscontrole, softwarekosten, ... Wat betreft de onroerende voorheffing moet worden opgemerkt dat deze grotendeels via de opcentiemen opnieuw door de stad wordt gerecupereerd.

Dit globale voordeel van € 1.5 dient echter genuanceerd te worden. De berekening gaat uit van een continuïteit van het AGB onder het statuut van BTW-plichtige. Wanneer het AGB haar activiteiten als BTW-plichtige zou stopzetten, dienen er herzieningen te gebeuren van de

gerecupereerde BTW: met andere woorden er dient een gedeelte van de afgetrokken BTW terugbetaald te worden.

Deze terugbetalingen zijn verbonden aan herzieningstermijnen eigen aan het soort investering (15 jaar voor gebouwen). Wanneer het AGB in 2019 zou stoppen met haar BTW-activiteit zou er € 1.392.000 aan BTW dienen teruggegeven te worden.

Binnen de berekening werd er geen rekening gehouden met een aantal elementen die niet rechtstreeks af te leiden zijn uit de boekhouding van het AGB Borgloon, noch de stad Borgloon, zoals extra personeelsinzet ten gevolge van de oprichting/exploitatie van het AGB.

Voorgaande is steeds te begrijpen in termen van grootorde / benadering op hoofdlijnen.

### **3.4. Slotevaluatie van de verzelfstandiging**

Uit deze evaluatie besluit de raad van bestuur dat de verzelfstandiging onder de vorm van een autonoom gemeentebedrijf best wordt verdergezet in de legislatuur 2019-2024.

Uitgaande van de huidige fiscaal-wettelijke context is het financieel geen goede beslissing om het AGB op te doeken in de loop van de lopende “herzieningstermijn”, die 15 jaar duurt.

## **4. Evaluatie van de algemene beheersovereenkomst**

De algemene beheersovereenkomst omvat een aantal algemene afspraken tussen Stad en het AGB Borgloon, die van toepassing zijn voor de specifieke of bijzondere beheersovereenkomsten. De uitvoering van de algemene beheersovereenkomst wordt geëvalueerd aan de hand van de evaluatie van de bijzondere beheersovereenkomsten, die daaruit voortgekomen zijn en ook inherent gelieerd zijn aan de uitvoering van investeringsprojecten.

De algemene beheersovereenkomst 2014-2018 werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 januari 2014 en door de raad van bestuur in zitting van 15 januari 2014. In uitvoering van de algemene beheersovereenkomst werden drie bijzondere beheersovereenkomsten goedgekeurd:

- Bijzondere beheersovereenkomst “stroopfabriek”, goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 15 januari 2014 en door de gemeenteraad in zitting van 28 januari 2014.
- Bijzondere beheersovereenkomst “sportinfrastructuur Hoepertingen”, goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 15 januari 2014 en door de gemeenteraad in zitting van 28 januari 2014.
- Bijzondere beheersovereenkomst “nieuwbouw kantine Loonse tennis”, goedgekeurd door de Raad van Bestuur op 6 december 2017 en door de gemeenteraad in zitting van 19 december 2017.

In gemeenteraadszitting van 18 december 2018 en in zitting van 28 november 2018 van de raad van bestuur werd een addendum aan de algemene beheersovereenkomst goedgekeurd.

Volgend evaluatieschema wordt gehanteerd:

- (1) Bijzondere beheersovereenkomst “stroopfabriek
- (2) Bijzondere beheersovereenkomst “sportinfrastructuur Hoepertingen”
- (3) Bijzondere beheersovereenkomst “nieuwbouw kantine Loonse tennis”
- (4) Slotevaluatie

### **3. Specifieke beheersovereenkomst “stroopfabriek”**

#### *3.1. Doelstellingen*

In artikel 2 wordt de opdrachten m.b.t. het project van de stroopfabriek geformuleerd:

- (1) restauratie
- (2) de exploitatie
- (3) het verbeteren
- (4) het onderhouden van de stroopfabriek.

In artikel 4 wordt gestipuleerd dat minstens volgende functies op de site moeten voorzien worden:

- (1) Toeristische onthaalfunctie
- (2) Museumfunctie
- (3) Productiefunctie
- (4) Horecafunctie
- (5) Evenementenfunctie Loons Plein

#### *3.2. Evaluatie van de uitvoering van de specifieke beheersovereenkomst “Stroopfabriek”*

De eerste opdracht, zijnde de tweede restauratiefase, is in de periode 2014-2018 in belangrijke mate gerealiseerd. Meer bepaald zijn de restauratiewerken van de tweede fase, zijnde fase 2A “bouwkunde” en 2B “schilderwerken en conservatie industrieel erfgoed” officieel van start gegaan op 1 februari 2017 in gevolge een gunningsbesluit van 10 augustus 2016 aan 5.224.394,41 € btw.

Fase 2C “Technieken” werd in twee bewegingen gegund:

- HVAC/sanitair en elektriciteit werden op datum 17 oktober 2017 gegund aan resp. 847.968,16 € btw en 329.900 € btw.



- Liften werd op datum van 14 februari 2018 gegund aan 93 591,00 € btw.

Een verlenging van de termijn waarbinnen het saldo moet aangevraagd worden werd door het Agentschap voor Onroerend Erfgoed toegekend op datum van 13 oktober 2016.

De restauratiewerken werden nog niet opgeleverd tegen 31 december 2018. Aan de andere opdrachten kon bijgevolg nog geen uitvoering worden gegeven, aangezien de exploitatie, het verbeteren en het onderhouden van de stroopfabriek vooreerst een gerestaureerde stroopfabriek vereisen.

Aan de evenementenfunctie werd in de periode 2014-2018 maximaal invulling gegeven:

- De Fabrik werd verder opgewaardeerd door de vernieuwing van de verwarmingsinstallatie.
- De samenwerkingsovereenkomst (2013-2017) tussen het AGB en 't Biejke werd gecontinueerd en verlengd. Op 31 december 2018 stond 't Biejke nog steeds in voor de (semi-) professionele uitbating van de Fabrik. Volgens de beschikbare cijfers zouden er in de periode 2014-2018 meer dan 220 evenementen hebben plaats gevonden.

Aan de horecafunctie werd enigszins invulling gegeven door de streekproductenwinkel, die uitgbaat werd door vzw De Wroeter als zijnde een winkel in combinatie met een beperkte horeca-uitbating. Echter is dit project omzetsmatig nooit een volwaardig alternatief gebleken voor een professionele horeca-uitbating en was dit project zonder overheidssteun niet winstgevend. Anderzijds werd hiermee wel invulling gegeven aan de doelstelling om sociale tewerkstelling te ondersteunen.

Aan de productiefunctie werd uitvoering gegeven door het voortzetten van het samenwerkingsverband tussen het AGB Borgloon en nv Bleus op basis waarvan in de stroopfabriek Loonse stroop werd geproduceerd sinds 2007. In voorjaar 2018 heeft de nv Bleus de stroopfabriek verlaten. De productie van Loonse stroop op locatie werd daardoor “on hold” gezet in afwachting van de gerestaureerde stroopfabriek.

### *3.3. Conclusie*

De uitvoering van de specifieke beheersovereenkomst “Stroopfabriek” is op het vlak van exploitatie voornamelijk geconcentreerd op een aantal functies, m.n. evenementenfunctie, productiefunctie en een beperkte horecafunctie. De toeristische onthaalfunctie en de museumfunctie werden in 2014-2018 (nog) niet gerealiseerd.

## **4. Bijzondere beheersovereenkomst “Sportinfrastructuur Hoepertingen”**

### *4.1. Doelstellingen*

In artikel 2 wordt de opdrachten m.b.t. het project geformuleerd:

- (1) de oprichting
- (2) de exploitatie
- (3) het verbeteren
- (4) het onderhouden van de infrastructuur.

In artikel 4 wordt gestipuleerd dat de exploitatieopdracht betrekking heeft op alle aspecten van de exploitatie, waaronder de plaatsing en het onderhoud van de infrastructuur, de vaststelling van de tarieven, uitbatingsvergoedingen en tariefstructuren en de inning van de ontvangsten.

#### *4.2. Evaluatie van de uitvoering van de bijzondere beheersovereenkomst “Sportinfrastructuur Hoepertingen”*

Op datum van 14 maart 2014 werd de concessieovereenkomst tussen de vzw Hand-In-Hand Hoepertingen en het AGB Borgloon ondertekend.

De uitvoering wordt opgevolgd door het overlegcomité. Het overlegcomité heeft in de periode 2014-2018 driemaal vergaderd.

#### *4.3. Conclusie*

Aan de bijzondere beheersovereenkomst werd in de periode 2014-2018 verder uitvoering gegeven op het vlak van de exploitatie, het verbeteren en het onderhouden van de infrastructuur. Gelet op de intentie van de btw-administratie om strenger te controleren op de AGB's en de inmenging is het adviseerbaar dat er via het overlegcomité systematisch inmenging wordt uitgeoefend. Vandaar het belang om in de toekomst minstens éénmaal per jaar te vergaderen met het overlegcomité, zoals door de concessieovereenkomst ook wordt opgelegd.

### **5. Bijzondere beheersovereenkomst “Sportinfrastructuur Ervaert/Loonse tennis”**

#### *5.1. Doelstellingen*

In artikel 2 wordt de opdrachten m.b.t. het project geformuleerd:

- (1) de oprichting
- (2) de exploitatie
- (3) het verbeteren
- (4) het onderhouden van de infrastructuur.

In artikel 4 wordt gestipuleerd dat de exploitatieopdracht betrekking heeft op alle aspecten van de exploitatie, waaronder de plaatsing en het onderhoud van de infrastructuur, de vaststelling van de tarieven, uitbatingsvergoedingen en tariefstructuren en de inning van de ontvangsten.

### *5.2. Evaluatie van de uitvoering van de bijzondere beheersovereenkomst “Sportinfrastructuur Ervaert/Loonse tennis”*

Aan de bepalingen van de bijzondere beheersovereenkomst “nieuwbouw kantine Loonse tennis” werd in de periode 2014-2018 slechts in beperkte mate uitvoering gegeven. Meer bepaald werden in kader van de “oprichting” in de loop van 2018 de werken gegund op datum van 7 november 2018 voor een bedrag van € 474.161,95 btwe.

### *5.3. Conclusie*

Aan de bijzondere beheersovereenkomst werd in de periode 2014-2018 in beperkte mate uitvoering gegeven. Namelijk werd enkel in zeer beperkte mate op het vlak van de oprichting een eerste stap gezet, zijnde de gunning der werken en een aanvang van de prefab houtskeletconstructie in de loods van de aannemer.

*Auteur: Jan Carmans*

*Goedgekeurd door de Raad van Bestuur van het AGBB in zitting van 2 oktober 2019 en door de gemeenteraad in zitting van 26 november 2019.*