

PAREL VAN HASPENGOUW
STAD BORGLOON

ADVIESORGAAN CULTUUR BORGLOON

Aan het College van Burgemeester en
Schepenen van en te Borgloon
P/a Kanunnikenhuis – Speelhof 10

3840 BORGLOON

Ons kenmerk: RR/2013/11/28
Datum: 28 november 2013
Vragen naar Renaat Roekaers
☎ 012/673 600

Advies vanwege het Adviesorgaan voor Cultuur van Borgloon, aangaande het verstrekken van advies met betrekking tot de Meerjarenplanning van de stad Borgloon voor de planningsperiode 2014-2019.

Geachte Heer Burgemeester
Geachte Schepenen

Gelet op de verplichting tot inspraak en participatie, vastgelegd in art. 6, 4° van het Planlastendecreet van 15 juli 2011.

Gelet op verplichting tot inspraak en participatie, vastgelegd in art. 52 van het decreet betreffende het Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012:

“Met het oog op de voorbereiding en de evaluatie van het cultuurbeleid, organiseert de gemeente inspraak en participatie met alle lokale belanghebbenden. Ze toont aan dat ze de lokale belanghebbenden heeft betrokken bij de opmaak van de strategische meerjarenplanning.”

Gelet op de presentatie en bespreking van het ontwerp van Meerjarenplan van de stad Borgloon voor de planningsperiode 2014-2019 tijdens de gezamenlijke bijeenkomst van adviesraden op 11 september 2013.

Gelet op de presentatie van het Meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2014 van de stad Borgloon voor de planningsperiode 2014-2019 tijdens het overleg van het Adviesorgaan voor Cultuur Borgloon op donderdag 28 november 2013.

BESLUIT:

Het Adviesorgaan voor Cultuur Borgloon heeft in vergadering van 28/11/2013 kennis genomen van de Meerjarenplanning van de stad Borgloon. Alle aanwezige leden hebben een exemplaar van de Meerjarenplanning 2014-2019 gekregen.

Het adviesorgaan voor Cultuur Borgloon verleent gunstig advies met betrekking tot de meerjarenplanning 2014-2019, maar heeft een aantal volgende opmerkingen. Deze opmerkingen worden genotuleerd in het verslag van het Adviesorgaan voor Cultuur Borgloon.

Met de meeste hoogachting,

Namens het Adviesorgaan voor Cultuur Borgloon

de ondervoorzitter
Jos Herck



de voorzitter
Liesbeth Pirard



Advies Adviesorgaan voor cultuur Borgloon over de Beleidsstructuur en de Beheers- en Beleidscyclus

Borgloon, 28 november 2013

Presentatie en advies met betrekking tot definitief meerjarenplan 2014-2019:

Cultuurbeleidscoördinator Renaat Roekaers presenteert het meerjarenplan van de stad Borgloon. De geformuleerde doelstellingen, actieplannen en acties en daaraan gekoppelde budgetten in het kader van het realiseren van een lokaal cultuurbeleid worden toegelicht.

Alle acties rond vrijetijdsbeleid staan vermeld onder strategische doelstelling n°4. Alle acties rond cultuur staan vermeld onder beleidsdoelstelling n° 4.1. De leden krijgen het volledige meerjarenplan op papier, maar bij de presentatie wordt er vooral gefocust op de cultuuracties en de daaraan gekoppelde budgetten.

Volgende opmerkingen werden geformuleerd:

Actie 4.1.3.1. en 4.1.3.2.

De deelraad Erfgoedraad heeft hierrond advies geformuleerd. Op vraag van de ondervoorzitter van de Erfgoedraad wordt dit advies ook toegelicht tijdens de presentatie voor het Adviesorgaan. Op vraag van de ondervoorzitter wordt het advies van de Erfgoedraad tevens toegevoegd aan het advies van het Adviesorgaan.

Advies Erfgoedraad:

Geacht College,

U heeft de Erfgoedraad om advies gevraagd op de concept - beleidsstructuur en de beschrijving van de strategische doelstellingen. Hierbij ontvangt u het advies. De erfgoedraad kijkt uit naar uw reactie en naar de wijze waarop deze adviezen in de definitieve beheers- en beleidscyclus hun weerslag zullen vinden.

1. Inleiding

Het advies in het kader van de vaststelling van de beleidsdoelstellingen kan niet zonder een band van vertrouwen tussen college enerzijds, en adviesorgaan anderzijds. De erfgoedraad waardeert de transparantie van de stukken, inclusief de meer gedetailleerde doelstellingen op het vlak van cultuur en erfgoed en inclusief het inzicht in de structurele budgetten, voorzien op de begroting.

Onderdeel van dit vertrouwen is ook de ernst waarmee de adviezen worden meegenomen in de verdere beleidsontwikkeling van Borgloon. En op dat vlak spreekt de erfgoedraad haar zorg uit, zorg die verder gaat dan louter de erfgoedmateries zelf: het in stelling brengen van de betrokken burgers via adviesraden en via publieke inspraakmomenten schept verwachtingen en verplichtingen. Verplichting aan onze zijde om zo professioneel mogelijk advies te leveren. Maar ook de verwachting

dat dit soort adviezen meer zijn dan een protocollaire oefening – wegens verplicht in de decreten – die na ontvangst in een lade verdwijnen en voer worden voor historici in een later stadium.

Daarom leveren wij een advies aan mét de kanttekening dat, ondanks het ontbreken van een bindende status, de verwerking van zinvolle adviezen een verrijking hoort te vormen voor de visie van het stadsbestuur op onze mooie stad. Stad die het bovenal van haar rijk erfgoedkapitaal (in stad én landschap) zal moeten hebben om een duurzame toekomst op te bouwen waarin burgers en ondernemers de ruimte krijgen om met respect aan de stad te bouwen.

2. De strategische doelen verdienen aanscherping op het vlak van erfgoedzorg

Formats zijn dwingend, maar maken ook duidelijk wat er niet of onvoldoende scherp in opgenomen is. De doelstelling 002: Omgeving – een aangename stad om in te leven, te wonen en te werken moet scherper, vollediger en doelgerichter geformuleerd worden.

002.003 (ontplooiing Loons patrimonium): hier ontbreekt naast inventarisatie en verkoop van patrimonium het in goede staat houden van het Loons patrimonium en dan in het bijzonder het beschermd patrimonium in het bezit van de stad zelf. De Stroopfabriek is zelfs niet als actie opgenomen in deze doelstelling. Wij adviseren het College dit hier wel te doen, onder een extra doelstelling 'in goede staat houden van het Loons industrieel erfgoedpatrimonium'.

Toekomstige ontwikkeling en restauratie kan immers niet zonder de huidige staat te bewaken en te interveniëren waar nodig. Dit betekent ook dat aan deze doelstelling budget gekoppeld zou moeten worden. Binnen het AGB moet het mogelijk zijn om structureel een realistisch bedrag te reserveren en in te zetten voor regulier onderhoud aan de Stroopfabriek, in afwachting van toekomstige doorontwikkeling. Het spreekt verder voor zich dat het niet meer formuleren van de ambitie om voor de restauratie van de Stroopfabriek te streven naar een *bovenlokaal of - regionaal* gedragen uitvoeringsplan, geen goed signaal is voor potentiële *stakeholders* om te participeren in dit project. Wij adviseren het college daarom om dit wel te doen en ook expliciet op te nemen in de doelen.

002.006 (begraafplaatsenbeheer): ook hier ontbreekt onder de actie opmaak verfraaiingsplannen de aandacht voor de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van dit funerair erfgoed. De recente ontwikkelingen rond de dodenhuisjes bewijzen de noodzaak van een visierijke aanpak. Wij adviseren het college bij verfraaiingsplannen de cultuurhistorie, de beschermde status en de landschappelijke waarde van bepaalde begraafplaatsen en hun onderdelen expliciet te beschrijven als aandachtspunt.

004.001.003: Hier stellen wij voor de doelstelling anders te formuleren.

- De Lonenaar leert zijn eigen erfgoed en dat van de streek kennen, herkennen en waarderen en wordt in positie gebracht het samen met de stad in te zetten ter stimulering van de sociale cohesie.

Hiermee wordt de doelstelling actief geformuleerd, niet langer louter vóór, maar ook door de Lonenaar.

Verder missen wij hier de uitvoering van het masterplan rond de valorisatie van de grafelijke geschiedenis van Borgloon via de LSM-onderzoeksmiddelen (Open Oproep via Vlaamse Bouwmeester). Een uitgelezen kans om *integraal* te bekijken hoe ons rijke erfgoed kan ingezet worden voor zowel de sociale cohesie, de toeristische aantrekkelijkheid als de economische weerbaarheid van de stad. Wij adviseren het college dan ook dit op te nemen bij de acties.

3. De stroopfabriek als blinde vlek.

Opvallende afwezigheid in de beleidsplannen en dus in de ambities is de Stroopfabriek zelf. Zelfs bij doelstelling 004.009, uitbouwen van Borgloon als een dynamisch fruitbelevingscentrum, wordt compleet voorbijgegaan aan de kansen die de huidige, dan wel de toekomstige invulling van de Stroopfabriek bieden om deze doelstelling 'waar' te maken. Het is nu reeds het brandpunt of kloppend hart op dat vlak en kan, indien de alternatieve invullingen gestalte krijgen, die rol ten volle gaan spelen, ongeacht het niveau en de fasering van de restauratie. Wij adviseren derhalve het college om hier - net zoals bij de zorg om het patrimonium - de Stroopfabriek en de uitbouw van een inhoudelijk relevante programmering expliciet als actiepunt op te nemen.

4. Reikwijdte budgetten cultuur en erfgoed.

Het budget voor erfgoedacties is behouden gebleven en dat wordt door de erfgoedraad gewaardeerd. Toch ook hier een waarschuwing: uit dit budget zowel de Erfgoeddag als de Open Monumentendag organiseren is onrealistisch. De Erfgoedraad zelf kiest telkens voor het goed organiseren van één van deze activiteiten en zal dekking van de kosten inbrengen binnen dit budget.

5. 004.009.005. 1000 Jaar Borgloon:

Voor deze doelstelling ontbreekt de inhoudelijke én financiële koppeling met de hoger genoemde kans: het project en de onderzoeksmiddelen van de LSM en de Open Oproep. Wij adviseren het college om de lat hoger te leggen en gebruik makend van deze middelen het kennisnetwerk rond 1000 jaar Borgloon te openen naar de professionele spelers (archieven, universiteit, Erfgoedcel, Hogeschoolopleidingen toerisme en marketing, toerisme Limburg, etc.). Om vervolgens van hieruit tot wezenlijke acties te komen die ook een duurzame bijdrage leveren aan de hedendaagse beleving van het erfgoed als identiteitsdrager en motor voor sociale en economische initiatieven van de Lonenaar zelf. Dus: Masterplan en 1000 jaar Borgloon kunnen niet los van elkaar gezien worden.

Besluit:

De Erfgoedraad adviseert het College om juist in financieel moeilijke tijden de ambitie niet op te bergen, maar te delen met *stakeholders*, andere overheden en burgers die de impact van de beoogde acties kunnen vermenigvuldigen. Dat vergt het betrouwbaar oppakken van de eigen rol en verantwoordelijkheid (met name ten aanzien van het erfgoed in gemeentelijk bezit!) alsook de bereidheid om samenwerking met die partijen op te zoeken en uit te werken. De erfgoedraad is bereid hierin een stimulerende en verbindende rol te spelen, maar kan dat niet zonder helder geformuleerde en gedragen ambities vanwege het stadsbestuur.

Actie 4.1.3.2.

Linda Reweghs stelt dat het voorziene budget in het kader van activiteiten voor 1000 jaar Borgloon zwaar ontoereikend is. Voorstel wordt geopperd om andere beschikbare budgetten ook in te zetten op dezelfde thematiek in 2015. Zo kunnen acties en budgetten voor bvb. gemeenschapsvorming, receptieve programmatie, erfgoed edm. afgestemd worden op het thema 1000 jaar Borgloon.

Antwoord Schepen Vanmuysen: In 2014 is er door het bestuur prioriteit gegeven aan het ontwerpen van het meerjarenplan. Het project 1000 jaar Borgloon wordt zeker nog verder bekeken en uitgewerkt in 2014 en er zal een vervolg worden gegeven met een nieuwe brainstorm.

Suggesties worden afgetoetst aan de hand van het budget en visie van het bestuur. Bijkomende subsidiëring en sponsoring moet worden gezocht.

Renaat Roekaers: in 2015 kunnen bvb. gemeenschapsvormende projecten uitgewerkt worden rond 1000 jaar Borgloon. Het inzetten van de reeds beschikbare middelen op een creatieve manier is de boodschap.

Johnny Cloesen vindt het budgettaire voorstel voor erfgoedactiviteiten te beperkt en vraagt vanuit de erfgoedraad extra middelen aan het bestuur..

Annijje Nolmans: vraag om ook de scholen te betrekken in activiteiten rond 1000 jaar Borgloon.

Actie 4.1.5.2. Uitbetaling subsidie actoren vrije tijd:

Vraag van Roger Schreurs of de reglementen rond subsidies reeds bestaan en wie de aanvragen behandelt. Antwoord Renaat Roekaers: de werkgroep erkenning en subsidiëring, een afvaardiging uit het adviesorgaan cultuur, behandelt deze aanvragen. De subsidiereglementen zijn dezelfde als de vorige jaren.

Reglementen moeten wel nog aangepast worden aan nieuwe naamgevingen conform het organiek reglement.

Roger Schreurs vraagt om op het einde van een kalenderjaar een voortgangs- en bestedingsrapport te kunnen zien. In hoeverre zijn de acties van het afgelopen jaar gerealiseerd en welk budget hebben we effectief aan elke actie besteed?

Els De Smet stelt vragen bij het lage budget dat voorzien is voor beeldende kunst, meer bepaald 'pit-kunst in de open ruimte'. Renaat en schepen Vanmuysen lichten toe dat de buitenwerken voornamelijk gerealiseerd zijn met provinciaal budget en dat Borgloon voornamelijk heeft ingezet op logistieke, productionele en promotionele ondersteuning. Wat betreft de kunstwerken in de open ruimte heeft de stad mede geïnvesteerd in de realisatie van het kunstwerk op de centrale begraafplaats (Memento) en de Landmark Romeinse Villa (Bolleberg). Voor de komende jaren zijn geen nieuwe kunstwerken gepland en beperken de uitgaven zich tot onderhoud en promotie.

Els De Smet vraagt of er ten opzichte van vorig jaar is bespaard op cultuur. Renaat en Schepen Vanmuysen lichten dit toe: Budgetten zijn zelfde gebleven als voorgaande jaren.

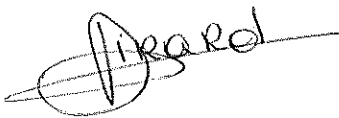
Vraag Roger Schreurs: is de meerjarenplanning zoals nu gepresenteerd een instrument dat voor alle gemeenten hetzelfde is? Antwoord: het zogenaamde BBC (Beheers- en Beleidscyclus), inclusief de meerjarenplanning is als instrument hetzelfde voor alle gemeenten.

Roger Schreurs wil in de toekomst graag cijfers van gelijkaardige gemeenten als Borgloon vergelijken.

Besluit: de opmerkingen vanuit het Adviesorgaan voor cultuur Borgloon met betrekking tot de Meerjarenplanning 2014-2019 van de stad Borgloon worden mee opgenomen in het verslag van de raad en zullen als een afzonderlijk advies worden overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen.

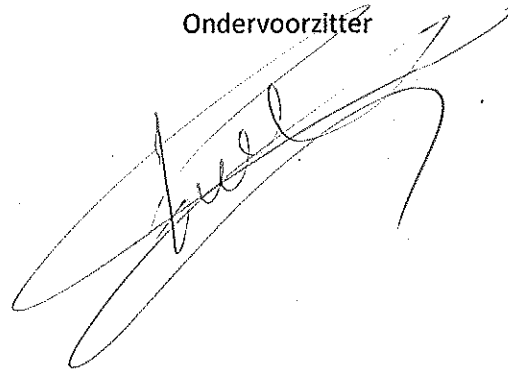
Liesbeth Pirard

Voorzitter




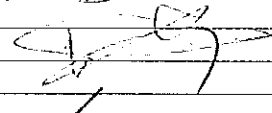
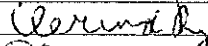
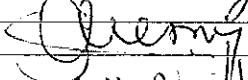
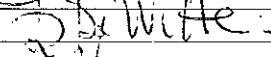
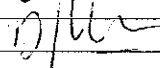
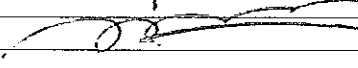


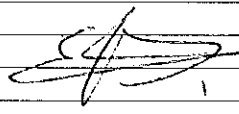
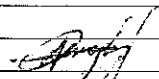
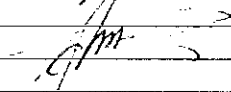

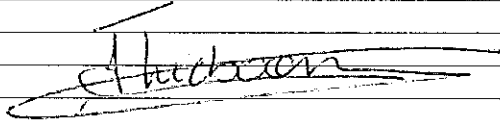
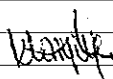
Jos Herck

Ondervoorzitter



AANWEZIGHEIDSLIJST VERGADERING ADVIESORGAAN CULTUUR -Raadzaal

Datum donderdag 28/11/2013

NAAM	HANDTEKENING
Pirard Liesbeth	
Herck Jos	
Baldewijns Jorik	
Clerinx Rudi	
De Mesmaecker Rik	
De Witte Reinhilde	
De Smet Els	
Dousi Ad	
Geunis Carine	
Ghysens Greet	
Keimes Eric	
Maes Annie	
Neven Yves	
Pauwels Kimmy	
Reweghs Linda	
Schreurs Roger	
Smets Anita	
Vanormelingen Laurent	
Van den Kieboom An	
Vandewijer Emile	
Volont Eddy	verouderd
Vrancken An	
Vrancken Jos	
Willems Armand	
Klompers Hilde	
Derwa Veerle	

Nolmans Annigje

Nolmans

Moermans Albert

Stiers Lizette

Vanlangenaeker Marnix

Vanbrabant René

Mellen Thomas

Ory Lutgard

Hermans Hector

Lambrechts Paul

Cloesen Johnny

Cloesen

Cuenen Nicole

Vanmuysen Marilou

Vanmuysen

Roekaers Renaat

Roekaers

Bellings Jeroen

Marès Ellen

Marès

VERONTSCHULDIGD

Bellings Jeroen

Lambrechts Paul

Geunis Carine

Vanormelingen Laurent

Moermans Albert

Smets Anika

Ghijssens Greet

Baldemijns Jozef

Volout Eddy

René Vanbrabant